

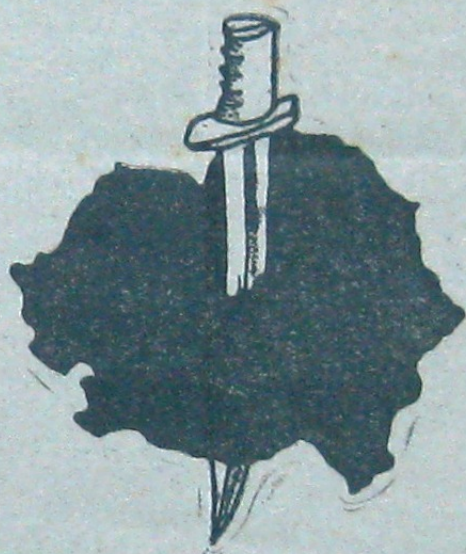
însemnări

(A P U N T E S)

Public. Lunara

PE DRUMUL ROMANISMULUI

Director: Radu Ghenea



Nº. 6 APRILIE 1952
BUENOS AIRES

De profesie... om politic

UNA din maladiile aduse de spiritul democrație — încă mult înainte de a fi apărut "sistemele fasciste" — este credința multor necalificați că sunt oameni politici predestinați.

Maladia îi face pe contaminați să renunțe la orice activitate lucrativă sau pur științifică dedicându-și, spun ei, tot timpul politicii.

Pentru respectul adevărului trebuie să mărturisim, cu regret, că numita molimă bântue și în rândurile prietenilor noștri fără însă a produce, din fericire, desastre. În alte grupări însă, boala a luat caracterul unei extinse epidemii endemice. Exista în țară, înaintea actului isteric, dar păstrând proporția, în lumea exilului breasla politicianilor de profesie a crescut în număr.

Se poate replica prezentei cenzurări că și politica sau că mai ales politica, impune practicierilor ei asimilarea unor complexe cunoștințe, o constantă specializare și analiză a evenimentelor trecute și prezente, a cauzelor și consecințelor acestora și că astfel de servituți abia pot fi satisfăcute în cele opt sau douăsprezece ore de lucru ale unei zile.

Argumentul e peremptoriu dacă se aplică numai unei infime minorități de elemente consacrate directivei diferitelor grupări ideologice, când necesitatea

respectivelor grupări le absorb și cu folos-tot timpul.

Este însă lipsit de valoare când e invocat de orice tărăie brău, sclivisit sau zdrențaros, care încearcă să-și ascundă falimentul intelectual, trândăvia sau setea unui arivism facil, sub masca unei acaparatoare desăvârșiri a tecnicismului politic. Și tocmai indivizii de această speță, farseurii și ratații, incompetenți prin definiție și inapți de a-și apropia măcar abecedarul artei politice, au dat și dau marele procent de "profesionali".

În general oamenii de bine și cu bun simț atrași de problemele politice câștigându-și prin merite proprii un loc în sânul colectivității în care trăiesc și paralel cu ascensiunea lor profesională acumulând — dacă au avut realmente vocație politică — și cunoștințele de specialitate, au putut aduce partidelor lor și prin acestea țării lor, un aport pozitiv.

Posedarea unei cariere nepolitice — precum și stabilitatea — materială și amprenta lăsată de disciplina muncii — formația psihologică — îi determină în practica politică și în exercitarea funcțiilor publice să procedeze desbrăcați de interese personale și cu importantul sentiment al răspunderilor.

În ultimele decenii a predo-

minat celălalt tip de om politic, profesionalul fără profesie. Tre-pădușul "ține geantă", teoreticianul stâlp de cafea, nepotul, "șmecherul" care dona partidului înaintea unor alegeri orice sume, știind că își va recupera înzecit plasamentul prin afacerile veroase pe care le putea rezolva ca deputat. Oamenii mânați numai de interesul propriu sau de al partidului în măsura în care le asigura ascensiunea și înbogățirea ca să reziste până la viitoarea guvernare, au constituit marea majoritate a politicianilor din care s-au recrutat parlamente și guverne.

Calitatea lor ne-a adus unde am ajuns.

De acum încolo să deschidem mai bine ochii. Și când astfel de specimene de profesie... oameni politici își vor prezenta vre-o candidatură sau — și mai grav — se vor prezenta de-a dreptul ca "reprezentanți" noștri, să-i întrebăm "dece?" și să le indicăm noi unde le este locul.

Procedând altfel, foarte curând nu ne vom mai putea trage sufletul de guvernanți, unui mai reușit care altul, iar mâine în țara liberată, haosul și batjocura, vor continua sub o nonă etichetă.

Destul!

"INSEMNARI"

Pentru Inviere

CONFIRMATA de cursul accelerat al evenimentelor, disciplina permanent mărturisitorilor noastre atitudini, ne justifică prezența și ne obligă să privim lucrurile în față.

Suntem emigrați. Avem deci un calificativ care, ca oricare altul, ne-a fost dat de o circumstanță și prin urmare, indiferent de criteriile după care a fost exploatat pe compartimente de "rezistență" jalonate cu invocări mai mult sau mai puțin "istorice", mai clar sau mai voalat "constituționale", el nu este totuși altceva decât consecința unui naufragiu. Avem datoria să-l privim așa cum este.

De opt ani de zile s'a produs această catastrofă, dar abia de câteva luni încoace au început să fie smulse fașele de pe dositele rani, care, nevindecate la timp, ne-au adus unde suntem.

Înstărit, descoperiți și denunțați lumii care a scăpat nemolipsită până acum, vinovații trebuiesc puși la locul lor! Altfel, calificativul obținut de urma uriașului nenoroc s'ar putea schimba pentru unul, într-o comodă și productivă poreclă, iar pentru cei de acasă s'ar bate un nou piron în crucea pe care este răstăgănată țara. Să ne fie destul.

Amarul prin care trecem, mlaștina desnașdejii în care am fost aruncați, ne arată că la revelații autentice vom ajunge numai printr-o practică dură și printr'un calm lipsit de jumătate de morală burgheză ce mai bănuiește încă.

Cineva spunea că viitorul este orizontul problemelor și că tre-

cutul formează terenul solid al metodelor de care trebuie să ținem seamă. Nouă și trecutul și viitorul ne-au indicat și ne indică numai probleme născute în umbra Crucii și în lumina imaginii de Patrie. Ele ne-au dat și continuă să ne dea neliniștea creatoare. Crucea și Patria — nimic altceva — ne-au pus și ne pun într-o permanentă răstăgătare în serviciul adevărului. Și credem că adevărul este unul singur: Hristos. Credem că Patria noastră este iubită de El; ne-a dovedit-o când, om fiind, a plâns gândindu-se la țara Sa încăpută sub blestemul pieirei.



Alarma s'a dat. Să fim cu luare-aminte și să nu uităm că steagul, orice emblemă ar avea, flutură încotro bate vântul și, dacă n'ar fi stegarul care să-l țină strâns și să-l apere, în dosul tricolorului său multe mișelii și crime s'ar urzi.

Lumea nu-i mai poate asculta pe cei care vorbesc de Dumnezeu, fără să creadă în El; ori de Biserică în care nu intră nicio dată; sau de Patrie, pentru vânzarea cărela fac licitații. Fără de Hristos n'avem Patrie și, spună internaționalistii ce-or vrea, fără de Patrie nu avem nici Dumnezeu și nici sărbătoare. Exilul ne-a arătat-o.

Acum, în pragul luminatei Invieri a Domnului, cei care au înălțat steagul libertății să-și aducă aminte că pentru dăinuirea spiritului românesc, Corneliu Codreanu s'a trudit să ne împace neamul cu Dumnezeu. Iar pentru dăinuirea vieții ca neam, el ne-a învățat să alegem dintre strategii pe cea mai dreaptă, preconizând tactica bătăliei deschise, cu plăcerile și riscurile ce le aduc generozitatea și avântul vieții aruncate față în vâltoarea luptei.

Nenorocirea este comună. Comune să ne fie și eforturile care să ne scoată din această nenorocire. De bucuria Invierii, creștinul îi spune frate și celui care l'a urât. De bucuria ridicării din groapă a neamului nostru, să nu mai urâm decât lășitatea.

Și creștinește și românește, lupta ce se apropie constituie măsura dragostei și a capacității noastre de a descifra esența vremurilor cu care ne-a fost pusă la încercare credința. Invierea Domnului a dăruit iadul. Eliberarea României va fi cea mai bună dovadă despre ceea ce poate da demnitatea noastră.

În întunecul mormântului cu piatra răsturnată de inger n'a mai rămas decât giulgiul căzut de pe trupul rănit al Domnului. În groapa din care credința și vrednicia noastră va ridica Neamul, trebuie să închidem pentru totdeauna păcatele și nedreptățile care i-au săpat-o.

TOADER IORAS

O NOUA GRUPARE

DE un lucru nu se pot plânge legionarii: de a fi tratați cu indiferență! Bagatelizarea, luarea peste picior, conspirația tăcerii, iată arme ce niciodată nu au fost întrebuințate împotriva lor. Dela chiar apariția primelor manifestări răslețe ale "Legiunii Arhanghelului Mihail", am fost luați în considerație. Poate chiar cu — după gustul nostru — excesivă "seriozitate". Nu fac aluzie, firește, la campaniile de presă duse împotriva noastră, sau la diatribele ce, din vârful Dealului Mitropoliei, răsunau împotriva-ne. Ma gândesc la contactul puțin măgulitor dintre spinările noastre și paturile de puști jandarmerești, la ospitalitatea spartiată (dacă putem califica astfel un tratament impus de canalii iresponsabile unui tineret fără vină) de care ne-am bucurat în lăcașurile de odihnă dela Galata, Văcărești sau Jilava. Mă gândesc mai ales la suprema dovadă de interes ce ni s'a acordat când, cu sutele, am fost asasinați fără judecată, pentru că trupurile neinsușite a unora dintre noi să se bucure de supremul omagiu al expunerii pe maldanele publice, din ordinul unui Creon mai sângeros și mai bestial decât legendarul unchiu al nefericitei Antigone.

Prigoana continuă, fără întrerupere. Și astăzi, la procesele înscenate în Tară împotriva patrioților de sbirii Anei Pauker, injuria maximă ce se sculpă în obrazul inculpaților este acela de "legionar", suficientă prin însăși proferarea ei a justifica

pedeapsa cu moartea. Cei care am scapat teafari în exil, ne bucurăm, trebuie să recunoaștem, din partea compatrioților noștri exilați și dănuși, de mai multă umanitate: nu ne mai prigonesc cu moarte. Se mulțumesc să ne ostracizeze și, pe ici, pe colo, să ne denunțe autorităților străine. Să fim drepti: e și aceasta o dovadă de interes. Cum tot dovadă de interes este mitul forței noastre nemăsurate întreținut de dănuși. Firește, suntem "tari", cum o scria de curând în aceste coloane un camarad, dar de o altă tărie decât aceia pe care ne-o inventă "democrații". Tăria noastră nu rezidă (exclusiv) în numărul "exagerat" pe care l-am reprezentat, așa cum ne-o reproșează oamănii Comitetului. De aceea, pe semne, democrații dela Washington s'au ferit ca dracul de tămie să recurgă — pentru constituirea unei reprezentanțe valabile a exilului — la singurul procedeu cu adevărat democratic: acela al consultării prin vot a tuturor Românilor pîrbeji. Nu altminteri procedează de altfel democrații dela New York, aceia constituiți în Liga Romanilor Liberi. Deși patronată de compatrioți față de care, când s'a ivit ocazia, nu ne-am disimulat nici admirația, nici respectul, emulii dlor General Rădescu și Grigore Gafencu s'au opus, răspicat, la orice posibilitate de colaborare cu legionarii. Când au constituit, în vreo șapte țări, Asociații de Români Liberi, "au specificat că în nici un caz nu pot intra în aceste Asociații, le-

gionarii", indiferent dacă aceștia sunt ortodocși sau disidenți sau independenți.

Cu un spirit de răbdătoare indulgență și o înțelepciune pentru care nu am găsit la mai marii (în sensul de mai bătrâni) noștri nici exemplu, nici echivalent, am tăcut și am așteptat. Când sunt în joc interesele Tării, nu trebuie să facem caz nici de democrație, nici de capacitate. Am trecut deci sub tăcere (deși aveam la îndemână organe de presă) faptul preponderenței noastre numerice, care, democratic vorbind, ar fi trebuit să ne asigure dreptul la o reprezentanță proporțională în Comitete, Ligi, Asociații, etc. Am trecut sub tăcere și capacitatea noastră specifică, de vechi și încercați luptători anticomuniști, deși aceasta de nimeni contestată specificare ar fi trebuit în bună logică să ne acorde, în sânul exilului românesc, cel puțin tot atâtea drepturi de a lupta împotriva dușmanului comun, câte acordă foștilor ambasadori la Moscova, foștilor partizani ai unei politicii de înțelegere cu Moscova, foștilor sabotori ai efortului național de luptă contra URSS-ului, în sfârșit, a foștilor complici (să zicem nu voluntari, ci din nebagare de seamă) ai bolșevicilor, autorii loviturii de Stat din August 1944 și ai capitulării fără condițiuni.

Am tăcut.

Și am așteptat.

Ne-am zis: să lăsăm Comitetul să lucreze în liniște și pace. Comitetul însă nu a lucrat. S'a lucrat. Nici în liniște, nici

în pace. Și s'a descompus. N'am analizat să vedem dacă din cauza Fondului, din cauza nemăsuratei ambiții a dlui Vișoianu sau din cauza intrigilor dlui Gen. Lazăr. Cititorii de bună credință nu au decât să consulte colecția presei legionare (chiar a celei disidente), broșurile sau cărțile noastre: nu ne-am agățat, decât extrem de sporadic și când tăcerea ar fi însemnat complicitate, de erorile Comitetului sau de formulările nefericite ale consilierilor dlui General Rădescu (care — și în constituirea primului partid rădescian, și în constituirea Ligii — se arătau mai preocupați de ostracizarea legionarilor, decât de lupta împotriva comunismului).

Am așteptat și Liga să lucreze. Iată-o la rândul ei împiedicată. Mărturisim, fără nici o perfidie, că am înregistrat cu sinceră părere de rău simptomele de dezagregare ce, dela o vreme, se manifestă și în sânul Ligii: schimburi de scrisori violente între protagoniști, demisii spectaculare, desacorduri deschise în presa ligistă asupra tezelor fundamentale (Democrația, Armistiul, Regele sau Prințul).

Evident, așteptarea noastră nu se putea prelungi la infinit. Nu puteam sta cu bratele încrucișate, spectatori impasibili la sfâșierea reciprocă a mai mărimilor și la inactivitatea tot mai generală a celor chemați (!) să ne conducă.

Si iată că, în Europa, a luat naștere o nouă Grupare a Românilor pribegi. Încă una? Da, încă una. Pentru că partidele nu se nasc dintr'un capriciu sau spre a satisface o ambiție setoasă de notorietate. Partidele se nasc când

te reclamă o nevoie. O nevoie nouă sau o nevoie veche, la apelul căruia nu s'a răspuns încă sau nu s'a răspuns așa cum se cuvine.

Înainte de a se ivi "Frontul Liberății", exista nevoia unui organ reprezentativ care să grupeze pe toți Români doritori de a-și împlini datoria. Pentru că faptul că Providența a făcut ca vreo câteva zeci de mii de Români să scape din iadul bolșevic și să se afle, liberi în țări libere, nu trebuie interpretat ca un indiciu de șansă personală a celor ajunși la liman de libertate, ci ca semn al îndatoririlor ce le-am contractat. Când ne-a îngăduit să ne salvăm din sbulburile bolșevici, Providența nu a intenționat, desigur, să ne indice că de-acum încolo nu mai avem, fiecare dintre noi, să ne gândim decât la chivernisirea noastră particulară. Dacă atâtea mii de Români se află astăzi în afara fruntariilor, este pentru că neamul nostru nu este sortit să piară în stepete rusești, ci să iasă, ca din atâtea alte încercări, și din urgia muscălească.



Firește însă că drumul cel mai drept pentru a ieși din această urgie nu este nici cramponarea în fruntea Comitetelor uzurpate, nici arguțiile bizantine în jurul unor puncte perimate de contemplație paseistă, nici schimburi de injurii, cu mâinile în sold, pe chestia escrocării unui fond

national cu siguranță de multă vreme consumat de netrebnici săi administratori. Drumul cel mai drept ni se pare a fi acela al constituirii unei reprezentanțe cu adevărat valabile a emigrației, reprezentanță care, dacă nu va vorbi — așa cum ar fi de dorit — în numele unanimității, va putea lua cuvântul cel puțin în numele unei majorități calificate. Iar acest cuvânt, cu greutatea cuvenită, va face în sfârșit să răsune în forurile internaționale unde, de șapte ani, suntem absenți, revendicările unui neam călcat în picioare, uitat de prieteni, ignorat de străini, torturat până la moarte de dușman.

Pentru că deci datoria Românilor liberi nu este nici de a se chivernisi personal, nici a se sfâșia reciproc, ci a depune toate eforturile în slujba unui singur scop: acela al scoaterii Țării din impasul de moarte în care o fost împinsă; pentru că până astăzi nimeni nu a reușit, și nu pare să poată reuși, a grupa pe Români în jurul acestei idei sfinte de datorie; pentru că oricât de conștient ar fi fiecare Român în parte de îndatoririle ce le are față de Țară și față de speranțele pe care existența miilor de Români liberi le reprezintă încă pentru cei ce gem sub knut, singur nu poate intrerpinde și realiza nimic, pentru toate aceste motive a luat naștere o nouă grupare politică, "Frontul Libertății".

Cei care au luat inițiativa constituirii frontului ne sunt prieteni. Numele lor sunt o garanție de onestitate, bună credință, competență și energie.

Mircea ANDRONIC

Cuvântul Prietenilor

EL RUMANO ES IDIOMA LATIN

El profesor Rodolfo Fernández, agregado cultural de la República Argentina en Bucarest en 1947, 48 y 49, gran amigo de nuestra patria, nos honra con esta colaboración.

El mejor homenaje que se pueda rendir a los hombres que viven fuera de su patria, consiste en la recordación de aquellas vidas que cimentaron la cultura de su país. Cuando esos hombres pertenecen a Rumania — hermosa insula latina en el sudeste de Europa! — nos encontramos ante serias dificultades para escoger del pasado el hombre en quien simbolizar aquel homenaje.

En el pasado rumano encontramos figuras que son valores permanentes e indestructibles y que al presente resisten incólumes la fuerza de las "ideas progresistas" que pretende sepultar definitivamente la memoria de unos y exhumar intencionadamente la de otros para presentarlos como heraldo de esas mismas ideas.

Las ciencias, artes y letras en Rumania, hasta finalizar la segunda guerra mundial, ofrecen al extranjero un selecto número de cultores que mueven a su admiración, tanto por la jerarquía alcanzada como por la resonancia de sus trabajos. En este aspecto el pueblo rumano no ha sido derrotado! Y ello debe constituir un acicate y estímulo para mantener unidos a los descendientes de los antiguos dacios en su lucha por contener la corrientes que procuran disociarlos y puedan mañana — cuando salgan de la "roja pesadilla" — reiniciar el engrandecimiento de su cultura.

Una de esas "corrientes" pretende negar el origen latino de la lengua rumana. ¡Nada más ridículo e insensato! Puede afirmarse que desde los albores de la literatura existió la preocupación en los rumanos por demostrar el origen y espíritu latino de su idioma. Así después de los primeros libros de literatura religiosa — antes de 1544 — comienza a perfilarse una unidad moral y una afirmación latina en los Valaquios, Moldavos y Transilvanos.

La literatura rumana propiamente dicha comienza a desarrollarse a principios del siglo XIX, donde encontramos autores que llevan a cabo una verdadera cruzada por demostrar el origen latino de la lengua, entre otros SAMUEL MICHU, GHEORGHE SINCAI y PETRU MAIOR. Es más aún, son gestores de un movimiento de renacimiento nacional.

En el período que va desde 1862 hasta 1890, se afirma el espíritu rumano y por sobre todo latino en las letras, y acrecen los representantes de la prosa y del verso. Escritores como ION HELIADE RADULESCO, historiadores como NICOLAI BALCESCO y poetas como GREGORE ALEXANDRESCO, consolidan definitivamente las letras rumanas.

Pero es en el dominio de la poesía donde encontramos los más grandes representantes de aquella generación. Así, VASILE ALEXANDRI es el primer poeta que canta al paisaje de su patria y busca, también, inspiración en las figuras evocadoras del pasado. Su triunfo en Montpellier con la "Oda de los pueblos latinos" lo consagra como el BARDO DE LA LATINIDAD y en su país el poeta nacional por excelencia.

El otro representante — sin duda el más grande poeta rumano — es MIHAIL EMINESCO. Este poeta cuya gloria crece con el correr del tiempo, dió nacimiento con sus versos — podría decirse — a una nueva lengua literaria. Ellos reflejan una tristeza infinita y una desesperación sin límites.

EMINESCO llega — por la fuerza de sus poesías — a transformar la melancolía y el pesimismo en inigualable belleza. Su gravitación en la literatura rumana fué enorme y durante un cuarto de siglo se hizo sentir la influencia de su obra, algunos de cuyos poemas llegaron al dominio de la canción popular.

Después de tantos siglos de consolidación y defensa de las influencias extranjeras, hoy día

IN AVANGARDA

DE mai bine de douăzeci de ani s'a ridicat în țara românească un om și în spatele lui o mișcare pentru a da o nouă direcție politică românești.

Partidele politice, — multe și cu programe sonore, — luptau din toate puterile pentru câpătirea partizanilor, iar administrarea țării românești era un mijloc pentru atingerea acestui scop.

Intr-o țară bogată rămăneau probleme fără rezolvare, ca aceea a moșilor, maramureșenilor, subalimentarea sătenilor, îmbunătățirea situației muncii, tăvănitura corupției în administrația publică — și câte altele.

Pe plan extern, România devenise un fel de vedetă la "Societatea Națiunilor", "Mica Înțelegere", "Confederația Balcanică" și la toate conferințele internaționale. Ziarele erau pline de succesele noastre la Geneva, Paris, Londra, Washington, Praga, Ankara și în alte părți ale lumii.

O bună parte din venitul României se cheltuia în această beție de politică externă, — iar

"Excelențele" cari ne reprezentau făceau epocă prin lux, prin banchete — și prin bacșișurile ce le împărțeau, — toate acestea în contrast cu mizeria țărânului român.

În același timp comunismul prin agenți sosiți de peste Nistru, găsind un climat prielnic, săpa la temelia Statului.

Împotriva acestei stări de fapt, — împotriva acestui sens contrariu intereselor neamului, a politicii "românești", s'a ridicat Corneliu Codreanu și Mișcarea Legionară.

Pe plan intern s'a anunțat crearea unui om nou, care să pună interesele neamului mai presus de interesul personal, — s'a anunțat suprimarea corupției și rezolvarea marilor probleme sociale cari apăsau greu asupra poporului român. Dar cea mai importantă problema a fost considerată lupta fără crutare împotriva comunismului, — prin combaterea acestei erezii, — "a cauzelor cari o produc" — și prin crearea unui spirit naționalist constructiv.

Pe plan extern Corneliu Codreanu a afirmat; că nu există

"Mare Înțelegere" sau "Mică Înțelegere" ci există două lumi, — două ideologii cari se vor confrunta, — comunismul și lumea civilizației creștine, — afirmând că locul României trebuie să fie alături de țările cari lupta împotriva comunismului și că legionarii vor merge până acolo încât vor întoarce armele împotriva acelor cari i-ar face să lupte alături de bolșevism.

Pentru acest fapt, — pentru că legionarii au vrut să dea adevăratul sens politicii românești, — partidele politice și-au văzut primejduite interesele și au hotărât să-i ucidă — acuzându-i că sunt criminali; i-au băgat în lagăre de concentrare, i-au judecat nedrept, i-au închis, le-au distrus familiile și situația economică — acuzându-i că sunt antidemocrați și că primejduiesc libertățile altora!

Legionarii au fost trecuți prin toate chinurile și persecuțiile primilor creștini.

Corneliu Codreanu și toți fruntașii Mișcării Legionare au fost bătuți, schingiuiți, legați și împușcați pe la spate, sugrumați și arși în crematoriu de către aceiași călăi cari și astăzi ridică glasul împotriva lor.

pos de su engrandecimiento.

Hoy otros mercenarios reemplazan aquellos Fanariotas y al igual que éstos tratan de imponer su lengua de dominadores...

Estoy seguro que así como la luz disipa las sombras, la Fe cristiana vencerá al anticristo, la libertad a la opresión, el espíritu a la materia... La hermana latina de los Balcanes renacerá a la vida libre, templada en su martirio y purificada en su propia sangre...

RODOLFO P. FERNANDEZ

Au suferit toate acestea nu pentru vre'un interes personal, ci din spirit de jertfă în slujba neamului.

Prin procedeele mai sus enumerate legionarii au fost în mod "Democratic" eliminați de pe terenul de luptă — și s'a putut continua în România politica interesului personal pe plan intern și politica de contra sens pe plan extern.

Politicienii noștri au putut deci să uneltescă împotriva soldatului român care murea luptând împotriva Rusiei comuniste și au putut pregăti acel faimos 23 August, primind cu flori armatele cari veneau să subjuge țara.

Timpul a pus în evidență contrasensul politicianilor români.

Uitându-și propriile păcate, ei strigă azi aceleași cuvinte pe care le folosea acum 20 ani Corneliu Codreanu împotriva primejdiei comuniste.

Ridică glasul pentru un front comun al țărilor creștine împotriva Rusiei, afirmând că numai războiul între cele două lumi va aduce eliberarea țării noastre. Așteaptă cu înfrigurare acest război și acceptă cu bucurie chiar și contribuția de arme a Germaniei, în aceasta luptă.

Ne bucură întoarcerea acestor domni spre adevăratul sens al politicii românești fixat de Corneliu Codreanu și de Mișcarea Legionară, — care cu spirit clar văzător lupta de multa vreme în avangarda acestor idei.

Ne întristează însă faptul că regretabilele metode din trecut ale acestor politicieni nu s'au schimbat. Încearcă să se așeze din nou în frunte pentru a leși beneficiarii dramei actuale a ne-

DE PRIN LUME...

Radio Free Europe la München. De la Asociația Românilor din Germania de Sud.

Secțiunea românească a postului de radio instalat de Free Europe la München a fost încredințată conducerii fiului dlui general Ion Gheorghe.

Se anunță că va fi inaugurată oficial la începutul lunii Mai.

Asociația a organizat la München la 1 Martie comemorarea lui Ion Luca Caragiale, implinindu-se 100 de ani dela nașterea lui.

Buletinul asociației pe Ianuarie-Februarie, îi publică biografia terminând-o cu următoarele rânduri: "Răsul lui neiertător este arma cu care combate ipocrizia oficializată. Este durerea ce o simte fața de nedreptățile vieții sociale. A fost însă un spirit pozitiv care a vrut să îndrepte, nu să dărâme așa cum scrisul său se răstălmăcește astăzi, cu rea credință, în R.P.R.; căci Caragiale a fost un mare român și n'a fost niciodată crainicul urei destructive".

CRIZE IDEOLOGICE

Primind Târziu continuarea studiului dlui Ovidiu Găină, nu îl vom putea publica decât în numărul viitor.



amului nostru, căutând totodată să excludă pe acei cari de mai bine de 20 de ani, suferă, luptă și mor pentru acest adevărat sens al politicii românești.

În fața acestei situații ne vedem nevoiți a pune lucrurile la punct.

Nu pretindem acestor domni să se așeze în ariergardă așa cum bunul simț ar cere-o.

Le acordăm onoarea de a lupta și muri alături de noi pentru neam. Poate în acest fel li se vor ierta greșelile trecutului — și de vor cădea vor binemerita de la Patrie.

Nu le putem permite însă lipsa de bun simț de a se situa în

avangardă și de a exclude după bunul plac, pe adevărații apărători ai neamului.

Locul în avangardă ei l-au deținut și îl mai dețin încă în toate ocaziile când neamul a fost — sau este — trădat, batjocorit și înșelat. L-au avut la 23 August și îl au azi la jefuirea și împărțirea faimoaselor fonduri și la alimentarea spiritului de vrajbă și desbinare între români.

Îi invităm deci la luptă, — la locul care li se cuvine și nu am dori ca atitudinea lor nedreaptă și provocatoare să ne oblighe a deschide un proces inutil și dureros pentru emigrația românească.

EMIL POPA

Când e belșug...

Din R.P.R. continuă exportul de cereale, grăsimi și carne pentru Uniunea Sovietică, Polonia și Germania Orientală, precum și de zahăr pentru Argentina.

Și pentru Coreea...

Aflăm din "La Nation Roumaine" că în presa R.P.R. istă s'a publicat bilanțul colectelor pentru Coreea de Nord: 2.650.000 kg. cereale, 435.000 kag. legume și alte alimente, 837.184 de unități de îmbrăcăminte și 10.000 kg. de lână și bumbac. Iar la realizarea colectelor ar fi lucrat 200.000 de persoane.

Iar la Canal...

Regimul alimentar al celor peste 60.000 de nenorociți care lucrează la canal se compune din: dimineața nimica, la amiază 200 grame pâine și o zeamă botezată supă, seara o bucată de mămăligă.

Și evident dacă programul de lucru nu e îndeplinit, rația alimentară se reduce.

Un record R.P.R.

Din raportul lunar întocmit de Organizația Internațională a Sindicatelor Libere, reiese că R. P. R. (România Predată Rușilor) posedă pe traseul canalului "Dunăre-Marea Neagră" cel mai mare lagăr de muncă forțată exceptând cel din teritoriul U.R.S.S.

Fac ce fac progresiștii dar bat recorduri.

În stil progresist.

Atât pe malul românesc cât și pe cel sârbesc al Dunării, în dreptul orașelor s'au instalat mari panouri acoperite cu propaganda proprie și caricaturi ale

fortelor de peste drum.

Panourile sunt suficient de mari ca să fie văzute de pe malul opus iar prin megafoane se gratifica reciproc cu injurături!

Da ce, că pe timpul bestiilor moșierești?!

Sătui de bine.

Trei ofițeri și doi subofițeri

din aviația R.P.R. au aterizat în ziua de 13 Martie pe aerodromul dela Zenum (Yugoslavia) după ce decolaseră dela Brașov (azi Stalin) declarând că au fugit sătui de atâta bine.

Guvernul yugoslav a respins cererea de extrădare a guvernului R.P.R. oferindu-i doar resti-

tuirea bimotorului.

uite-l, nu e...

Radio Londra a comentat în emisiunea din 10 Martie destituiră lui Vasile Luca până mai eri unul din importantele căpetenii comuniste din R.P.R.

Comentaristul face o paralelă

cu cele întâmplate lui Slansky, fostul secretar general al partidului comunist ceh care, mai întâi a fost "eliberat" din funcție aducându-i-se prin presă elogi, apoi numit coordonator economic, apoi arestat și procesat cu perspectiva de a fi poate "eliberat" și de grijile vieții!

Reîntoarcerea la... religie!

Suntem deprinși să ascultăm în propaganda anticomunistă că orice sovietic care se respectă este certat cu religia creștină.

Ori istă cel puțin un fapt concret care desminte astfel de informații.

În bagajul unui colonel rus, ce plecase în concediu în raiul stalinist, s'a găsit în gara Iași o sumă de prețioase odăjdii luate de bigotul ofiter ca... scumpă amintire de la o biserică a "Tăciștilor români". Autoritățile sovietice n'au apreciat sentimentalismul colonelului și l-au confiscat odăjdile, dar, bineînțeles nu le-a restituit bisericilor respective ci le-au păstrat, fiindcă... probabil și ele au simțit atracția... reîntoarcerii la religie!

Tradiționala ospitalitate românească.

Se păstrează până în exagerare și de regimul R.P.R.-ist.

Astfel, anunțându-se sosirea în București a unui nou grup de personaje din Kominform, s'a efectuat în numai 48 de ore evacuarea unei serii de imobile din strada Lucai pentru a face loc oaspeților!

Neamțirea R.P.R.-ului în ONU

Republica Populară Română a cărei intrare în ONU a fost susținută de Soviete, nu a obținut majoritatea absolută de voturi și n'a intrat.

Este totuși interesant de rețut faptul că s'au găsit 22 de voturi favorabile propunerii sovietice (contra 21 negative și 16 abțineri).

Au votat favorabil, bineînțeles, statele satelite Moscovei, Yugoslavia, Argentina, țările arabe, țările asiatice și țările scandinave.

HRISTOS A INVIAT!

Demult, din negura vremurilor, de când Românul își hrănește sufletul cu lumină din lumina strălucitelor învieri, părinții și strămoșii părinților noștri, din culmea anilor creștinește trăiți, ne întâmpinau zicându-ne "Hristos a înviat" Iar noi, abia intrați pe poarta vieții și cu ochii plini de azurul cerului, îi îmbrăcăm cu credința noastră strigată într'un "Adevărat e'a înviat" argintiu.

Așa era... și, odată cu primul sunet de clopot vestitor, mamele noastre, cu mâini curate și graiul blând, înfrigurate de dragul nostru și de mândria de-a ne fi adus pe lume, după ce ne spălau cu apă limpede, ne mângăiau obrazii cu un ou roșu — ca să fim sănătoși tot anul — și ne atingeau frunțile cu un ban de aur — ca să avem norocul de o pâine cinstită câștigată și românește împărțită cu cei ce-ar fi bătut la ușa caselor noastre.

Tropoteau ulițele de fuga noastră la chemarea clopotului ce despica noaptea vestind dumnezeiasca minune. Și erau satele Bucovinei numai floare, numai bucurie și sărbătoare. Sprâjinit pe codrii noștri străbuni, cerul întreg cânta: "Luminează-te, luminează-te noue Ierusalime", căci Bucovina era a noastră și Domnul nu ne urgisise...

Iar azi... azi nici un clopot nu mai cheamă la praznicul învierii. Părinții nu mai au cu ce-și ascunde nici tulburarea și nici goliciunea copiilor desbrăcați. Mamele nu mai au nici atâta pânză măcar cât să acopere ochii odraslelor stinse, iar bănuțul de aur stă ascuns în palma de ceară a celui plecat spre vânturile văzduhului. În loc de zidirea raiului anunțat de înviere, neamul vândut străinului e silit să futărească împărăția iadului.

Sub paza năvălitorului s'au stins lumânările. În locul tă-mălei arde pucioasa și în locul rugăciunilor de laudă, de-a lungul și de-a latul ulițelor se învolbură blestemul și ocară. Ceiace a fost ieri rușine, azi e podobă; ce a fost păcat, azi e

virtute.

În locul omeniei se înscăunează căințoșia; în schimbul rugăciunilor oprite, sunt încurajate minciunile și se încearcă stărpirea amintirii mântuitoarei învieri.

Dar... deși dușmanul pare deplin stăpân, Românul, căruia nimic nu l'a putut uide credința, nu l'a părăsit pe Hristos.

Într-o casă mărunță și cu fereastră oblonită de-o năframă neagră, singură și bătrână cât mărul înflorit în ușa ce dă spre pădure, o bunică a aprins un capăt de lumânare sfințită căndva și furisat, să n-o audă progresiștii părători, cu ochii ridicați la o icoană afumată, soptește: eu nu te voiu săruta ca Iuda. Eu cred că Tu ai înviat și că vei ajuta învierii noastre. Nu ne vom prăpădi! i-a răspuns certitudinea din care i-au fost clădiți anii și munca fără preget.

Apoi — numai ea și Tu, Doamne, știți de unde și cum l'a rosuit — a umplut un pahar de vin, l'a ridicat cu mâna-i tremu-

rândă înspre Tine. Ti-a închinat și, încet încet, așa cum s'a prelinș sângele din coastă. Ti-a rănită de straja păgână, a vărsat câteva picături de vin pentru odihna celor care-au căzut opunându-se ticloșiei. Iar și-a ridicat brațul și din ușa casei mărunte, aruncându-și ochii peste florile mărului dinăpre pădure, și-a uitat de părători și a strigat: Feciori din munți, Hristos a înviat!

Și duhul învierii a umplut munții și văile. Brazil s'au făcut lumânări. Scorburile stejarilor adăpostesc altare. În loc de clopote sună puștile și mirosul grenadelor sparte ține loc de smirnă.

Printre copaci și flăcăii munților, abia înviat, Domnul Hristos împarte binecuvântări, sărută frunți de viteji și tămăduiește răni.

Se sfarmă porțile iadului. Românul se închină și își sărută crucea și arma. Bucovina, în veci românească, Hristos a înviat!

Dr. Mădărie POPINCIUC

CASELE NOASTRE

ÎN serile când un voim sau nu putem să ne înăbușim dorul, când ne învăluie amintirile, când visăm la ziua cea mare a întoarcerii, ne vedem "acasă"...

Fiecărui îi vine în minte casa, măreață sau scundă, bogată sau săracă, în care și-a dus viața odinioară în țară. Și se visează întorcându-se acolo, tocmai acolo, și găsind toate așa cum le-a lăsat: casa, grădina, mobilă, scoarțele, cărțile...

E și acesta un vis menit să nu se împlinească niciodată. Unul a cărui neîmplinire ne va duce mai mult poate decât oricare altul.

Casele noastre nu mai sunt. Chiar dacă le-au rămas în picioare pereții, chiar dacă din lucrurile dragi de odinioară au mai rămas câteva, "casa" a încetat de a fi. În ea s-au așezat oameni străini, cari i-au ucis sufletul, cari i-au risipit amintirile. Fiecare cameră a devenit o altă gospodărie în care o familie întreagă uneori își duce viața necăjită și certărească, alături de alte familii adunate la întâmplare, ca într-un hotel.

Și în România, ca și în alte țări, între cele două războaie a existat o criză continuă a locuințelor. Construcția de noi case nu putea ține pas cu înmulțirea populației și mai ales cu creșterea nevoilor de confort ale fiecărei familii în parte.

Dela 1944 încoace nu s'a construit mai nimic. Guvernul roșii s'au mulțumit să distribuie ce-au găsit. Au grămadit trei-patru familii una peste alta în

mici apartamente plănuite pentru una singură și — când n'au mai avut camere de dat protejaților lor — au expulzat total pe vechii proprietari "burghezi". Și când nici asta n'a mai folosit, au început să distribuie camerele cu metrul pătrat, indiferent dacă într'un mare salon sunt condamnate să traiască laolaltă trei-patru familii.

Această situație îngrozitoare nu va putea fi schimbată însă delă o zi la alta în ceasul întoarcerii acasă. N'ar fi drept și n'ar fi înțelept să fie aruncate pe drumuri mii și zeci de mii de familii muncitoare pentru că fiecare din noi să putem trăi ca odinioară. Și nici n'ar fi cu putință. Proprietatea locuințelor va continua să rămână pur teoretică încă mulți ani, până când un plan de construcții cuprinzând sute de mii și poate chiar un milion de noi locuințe nu va fi realizat. Dar câte probleme prealabile nu ridică un asemenea plan!

Trebuesc construite aceste noi locuințe în blocuri uriașe, în centrul orașelor, sau în cartiere pline de grădini la periferie? Trebuie continuată concentrarea populației la București și în câteva mari orașe, sau trebuie pornită clădirea de centre urbane noi, de adevărate orașe noi, cu viața administrativă și economică complet autonomă, răspindite în toate regiunile țării?

Orașele vechi vor fi îmbolnăvite nu numai de îngrămădirea actuală a populației, dar și de distrugerile pe care le vor suferi

probabil în viitorul războiu. Ne vom grăbi să le "refacem" cum au fost, ba poate chiar mai urâte, sau vom pierde prilejul de a le "preface" pe noi planuri?

Ce sisteme de finanțare vor fi folosite pentru construcția de locuințe? Regii de stat sau comunale? Credite întreprinderilor de urbanizare și construcții? Credite individuale proprietarilor viitori? Premii de construcție? În general, va fi o îndrumare spre proprietatea individuală sau spre cea colectivă de tipul celei a faimoaselor "Blocuri"? Și în rezolvarea nenumăratelor probleme secundare pe care atâtea întrebări de bază le ridică, ne vom mărgini să copiem soluții străine, sau vom fi în stare să dăm soluții "românești", bazate pe nevoile noastre, pe materialele de construcție de care putem dispune noi, pe simțul artistic al neamului nostru?

Iar am aruncat un pumn de semne de întrebare, fără să îndrăznim a schița măcar unele soluții. Știm că aceasta nemulțumește pe unii cititori. Cu seria aceasta de articole urmărim însă numai să ținem vii în fața românilor pribegi problemele de mâine și să-i stărnim să le cerceteze și să le caute soluții, ei...

Soluții noi, soluții îndrăznețe, soluții realiste. Soluții dureroase, cum sunt și acele care pornesc dela constatarea implacabilă că "noi nu mai avem case", că în România nefericită de astăzi nimeni nu mai are casă, nimeni nu mai e stăpân la el acasă.

Grigore MANOILESCU

DOUA METODE

ORICE critică pornită în actualitatele împrejurări — din mijlocul colectivităților de emigranți politici, la adresa vreunei personalități, a unei măsuri sau procedeu din sferele influente ale statelor democratice, îmbracă în opinia multora caracterul unei catastrofale lipse de simț politic.

Când singura șansă de salvare a țărilor lăsate în stăpânirea Sovietelor poate veni numai de la marile puteri democratice nu este absurd ca din sărăcia și neputința noastră să se formuleze observații cari... pot supăra?

Noi credem că, nu.

Cunoaștem existența ambelor metode prin care din sânul sutelor de mii de emigranți români, bulgari, croați, polonezi, slovaci sau unguri, se poate oferi o colaborare — cerută sau încă necerută — acțiunii de reechilibrare a lumii.

Prima, pe care noi nu o imbrățisem, este aceea a unei constante și plate adulări, a unor continue manifestări de admirație pentru orice gest sau sunet "made in U.S.A." sau "made in England" și a unei perseverente încercări de copiere, în cele mai mărunte particularisme, a unor atitudini și forme, care poate își trăiesc ultimele clipe!

Metoda aceasta nu poate aduce o colaborare reală și nici pretuirea celor ce o practică.

Prezintă mai multă încredere ca "partneri" cei care îndrăznesc să-și expună o părere contrarie, și să negocieze un acord pe care îl vor respecta, decât lingușitorii de profesie în cău-

tarea stăpânului pe care știu că "la greu" îl vor lăsa.

Trecutul nu prea îndepărtat a dovedit-o.

Adoptând cealaltă metodă nu luăm o postură negativă și nu ne dedicăm unui criticism de rutină.

Socotim însă că în epoca de profunde prefaceri pe care o trăiește omenirea și în fața valului organizat care amenință să răstoarne toate așezările civilizației noastre, greșelile pot fi fatale. Mai socotim că în masele încetușate de comunism și în sutele de mii de viitori soldați pe care îi poate da mâine "emigrația europeană" se găsesc și indivizi luminați, purtători de valori ce nu trebuiesc disprețuite. A îi păstra azi într'un conformism sters pentru a le solicita prezența activă doar mâine, cu arma în mână, nu însemnează a servi cauza noastră — a celor liberi și a celor ce își așteaptă eliberarea. Evident nimeni nu poate pretinde guvernelor occidentale să pornească în căutarea printre emigranții de toate naționalitățile, a indivizilor de oarecare valoare și să îi promoveze ca mentori ai acțiunilor lor. Dar situația de emigrant sau de supus a unei țări asvârlite pradă comunismului să nu implice obligația unei docilități servile.

"Reeducarea" nu ne poate afecta, nu este pentru noi; dimpotrivă dreptul de a vorbi uneori ex cathedra — în contrast cu precariul situației în care ne aflăm, ne este conferit de enormitatea naivității la care asistăm.

Să încheiem cu un exemplu care s'ar putea multiplica. Nu este deloc imposibil — așa cum au evoluat în Anglia evenimentele, ca odată și odată — poate chiar în anii viitori — domnul Aneurin Bevan să devină prim ministru. Iată de pilda ce declară domnia sa în Martie 1952 referindu-se la îmbunătățirea relațiilor nordamericane cu Spania generalului Franco: "Vom avea suficientul orgoliu național pentru a spune Statelor Unite că Marea Britanie nu va accepta niciodată un astfel de compromis?".

Dacă un grup de emigranți ca cei dela "Insemnări" l'ar întreba pe posibilul viitor premier: "Dar orgoliul d'voastră național, când prin acordurile semnate cu URSS i-ați abandonat în sclavie 100.000.000 de europeni, vă îngăduie compromisul de a refuza credite pentru armament, ca să nu reduceți numărul danturilor împărțite gratuit bătrânilor supuși ai Grațioasei Sale Măpestăți?" ar proceda "nepolitic"?

Sau ar fi mai politie să umplem presa exilului nostru cu insulte la adresa generalului Franco a lui Perón, și a lui Salazar pentru a fi pe placul anumitor personaje în că întoxicate de prejudecati anacronice sau lipsite de simțul realității?

Noi am ales drumul adevărului și îl vom urma în pofida oricărui gretăci.

TOMA BUCURESTEANU



Mai domol!

CONFRATII dela "ROMANIA"

au cam — cum le-o spune cineva, dl. Titu Pogoneanu — întrecut măsura. Campionii înțelegerii tuturor Românilor, purtătorii de drapel al falfăitoarei lozinci "tot ce-i românesc, e-al nostru" au compus un număr (Martie 1952) de o violență puțin obișnuită. Violență îndreptată toată împotriva tocmai a fraților de exil, ai "a lor noștri". Judecați și Dv.: în editorial, dl. Frâncu, tare încrunțat, mai ia odată Comitetul în brațe și dă cu el de pământ, nu fără a-l gratifica în cursul operației cu cele mai grațioase epitete, ca ambițios, impostor, bandit și fără a-i arunca, în final și "cu dispreț", blestemul unui neam întreg. Fără nici un rând de tranziție, dl. J. N. Mânzatu încalcă pe același cal năruș și, înfigându-i pîntenii cu furie, galopează o brilliantă șarjă împotriva anturajului regal, promițându-ne "mai mult" și "ca'n romanele de aventuri" pentru numărul viitor. În sfârșit, după discursul rostit de dl. Gafencu la un ba-chet londonez, discurs ce se etalează cu toate onorurile pe cele două pagini centrale, ultima achiziție a "decanului", tânărul domn Ion Seceleanu ia, cu tot atâta violență, apărarea M.S. Regelui, insultat pare-se de broșura avocatului Vasiliu-Cluj, "Caveant Consules" si cere... "pedepsirea exemplară" a numitului avocat. Stăm cam prost cu fraternitatea, la "România".

La rândul ei "CHEMAREA"

(Anul IV, Nr. 1) ia în vârf de săbii pe clienții obicinuiți ai casei. Într'un articol de argumentare strânsă și de formidabilă putere de convingere, pe care îl analizăm într'altă parte, dl. Pamfil Șeicaru mai târnoșește odată, implacabil, pe autorii Armistitiului, nu fără a zdrobi în treacăt tărtăcuța unui june necunoscut, susținător (în "ORIZONTURI") al Mafiei celei spurcate Dl. Govora, lichidând soco-



teala "perfidului Albion", mai spune odată tot ceiace crede despre confrății dela "NATION ROUMAINE" (și nu crede nimica bun despre dâșii). La cronica maruntă sunt impunși dnii Jean Dragu, dr. Anghel Rugina, Horațiu Comanici, Stelian Popescu, maior Iliescu, episcopul "borfaș" Victor Leu, V. V. Tilea, Sever Pop, etc.

Nu avem nimica împotriva dlilor Șeicaru, Govora, Frâncu și ceilalți mănuiitori de săbii din presa noastră băjenară. Dimpotrivă, fi stimăm și ne sunt simpatici. De asemenea este departe de noi gândul de a schița cea mai mică apărare în favoarea domnilor din Comitet (care poa-

VOLTAIRE: Je ne partage pas votre opinion mais je donnerais ma vie pour défendre votre droit de l'exprimer.

te totuși nu or fi tocmăi așa de trădători, cum spune dl. Șeicaru, nici așa de bandiți cum scrie "România"), pentru că nu vrem să riscăm, ca "VESTITORUL", acuzația (formulată de dl. Cluj și întărită de dl. Gen. Ion Gheorghe) de a fi oamenii dlui Vișoianu și de a executa porunca Dlui Horia Sima, al cărui ascendent asupra comitarzilor nu mai lasă nici o îndoială pentru redactorii "PATRII".

Găsim totuși regretabil ca efortul dialectic al celor mai buni gazetari se irosește împotriva unor adversari ce nici nu sunt vrednici de atâta cinste, în loc de a se concentra, întreg și decuplat, împotriva adevaților dușmani: indiferența occidentală și asuprirea moscovită.

Ne întrebam, mai de mult, care să fie rațiunea acestei incontestabile predilecții a presei băjenare pentru chestiunile de bucatărie, pentru obiectivele imediate, familiare, dar trecătoare, în dauna obiectivelor permanente, ce numai spațial ar trebui să ni se pară mai îndepărtate, întrucât sufletește ne sunt tot așa de apropiate, de prezente, de dureroase.

Explicația dlui Frâncu nu ne convinge. Pentru că dacă la rigoare poate fi exact că o tăietură la deget este, în planul durerii, mai iritantă și mai insuportabilă (decît mai prezentă) decît profunda durere a unui cancer acut, în celace ne privește ni se pare mult mai insupor-

tabil gândul suferințelor celor de acasă decît indignarea împotriva infamiilor mănecătorilor din Fond.

Nu ne convinge nici teza de atâte ori susținută a înrăirii omului în exil, sub efectul conjugat al desrădăcinării și a contactului prea intim cu un grup de conaționali ce nu se primește. Credem că explicația trebuie căutată într'altă parte și anume pe plan gazetăresc (pentru că gazetarii sunt cei ce se învrăjesc și întărită lumea).

Din ce și hrănește un gazetar articolele? Din actualitate. Care-i însă actualitatea ce ne cade sub ochi, aici, în exil? Acela vehiculată de presa noastră liberă: Comitetul, Liga, Fondul, Camarila. Cam atâta. Inchipuți-vă că fiecare redacție, în loc de a fi aprovizionată cu subțirile mesagii ale gazetelor libere, ar fi asaltată cotidian de pachete compacte cu ziare din Tară! Toată combativitatea, toată disponibilitatea de iritare, toată verva polemică a gazetărilor noștri, hranită de presa infamă dela București, s'ar exterioriza



în atacuri concentrice împotriva satrapilor de acasă, în loc să se irosească în fandări în contra fantoșelor din pribegie.

În monumentalul său "Studiu al Istoriei", Arnold Toynbee nu susține altceva, când explică înflorirea prolifică (și inutilă) a cercetărilor egiptologice prin...

abundența de material de această specialitate, în vreme ce studiarea dinastiei seleucide, de o importanță covârșitoare pentru formarea și răspândirea concepțiilor statale și religioase ce se află la baza civilizației occidentale nu găsesc nici un cercetător, din pricina dificultății de a întruni materialul documentar respectiv.

Gazetarii noștri, mi se pare, păcătuiesc tocmai prin această tendință către facilitate: este mai ușor să comenteze isprăvile minore ale palatelor dela Washington, așa de comod documentate printr'un material ce din zi în zi se îmbogățește, decît să studieze procedeele de a deștepta opinia publică occidentală la necazurile românești sau să res-tabilească itinerariul unui calvar pe baza știrilor așa de firave ce se filtrează dincoace de cortina de fier.

Domnii dela Comitet, decît să taie frunză la câini și să se expună fără răgaz la cenzura gazetelor noastre, ar face mai bine, profitând de calitatea oficială ce-au uzurpat-o, să si procure cât mai multe publicații reperiste și să le trimeată regulat la redacțiile exilate. Ar obține astfel, dintr'o lovitură, două rezultate: o diversivune ce le-ar în-

gădui să-și pape mai departe bănuții în toată tihna; o diversivune ce, pentru colectivitate, s'ar solda cât se poate de pozitiv, rectificând tirul polemistilor și



dirijându-l către singurul obiectiv cu adevărat național: acela al combaterii cotropitorului rus.

LUCIAN FURDUI

P.S. - Domnii dela "PATRIA" sunt deci rugați să vadă în refuzul presei legionare de a îmbrățișa măruntele certuri de mahala ale exilului, nu o probă a conivenței noastre cu panglicarii dela Washington sau cu unii sforari dela New York, ci o ilustrare a convingerii că nu face să strici orzul pe găște. Pentru același rațiune ne ferim, în limita posibilului, de a răspunde la calomniile, insinuări sau atacuri. De minimis non curat practor!

Salut Boliviei!

În momentul imprimării gazetei ne-a sosit stirea succesului deplin al mișcării revoluționare bolivienice. Clica de uzurpatori a fost în sfârșit înlăturată dela putere.

Prezentăm prietenilor din Movimiento Nacionalista Revolucionario salutul nostru camaraderesc și le uram să ducă curajosul popor al Boliviei, pe calea dreptății din victorie în victorie.

IN TIMP SI SPATIU

S'A încheiat și luna Martie fărâșită a fi marcat vreun acord într-unul din conflictele la ordinea zilei: Anglo-Egiptian, Franco-Tunisian, Italo-Iugoslav și Corean, ca să nu mai menționăm Indochina.

Mai mult, unele din nenumăratele diferențe par să se fi agravat, făcând și mai puțin probabilă o rapidă și durabilă înțelegere. Toate acestea nu fac decât să debiliteze blocul occidental în timp ce dincolo de cortina de fier Moscova nu pierde din mână bagheta direcțiunii unice, o dioasă popoarelor supuse, dar prețioasă Rusiei.

Principiului de acord al occidentalilor cu domnul Adenauer și eforturilor nordamericane de a consolida înțelegerea menționată și a-i grăbi efectele, Kremlinul opune o abilă tactică, seducătoare pentru mulți germani.

Sovietele oferă tot sprijinul în vederea unificării Germaniei, chiar a unei alegeri libere și a constituirii unei armate proprii naționale, și dreptul de a fabrica armament, contra singurei condiții de absolută neutralitate și prin urmare de neparticipare în "apărarea Europei". Până în ce măsură ar respecta tovarășul Stalin astfel de angajamente nu e greu de ghicit, dar nu este mai puțin adevărat că speranța unei astfel de neutralități tentează poporul german, după hecatomba războiului trecut. Între ajutorul financiar al Statelor Unite dublat de redobândirea unei quasi egalități față de restul statelor europene,

dar cu riscul de a suferi o nouă invazie și o pulverizare a industriilor și orașelor reconstruite și între firava nădejde de a se putea "eschiva", prin neutralitate de cataclisme viitoare ciocniri, mulți ezită și ezitarea lor creiază un climat dificil guvernului din Bonn. Totuși domnul Adenauer anunță oficial apropiata sosire la Bonn a celor trei cancelari "occidentali" pentru iscălirea tratatului de pace.

Ne-ar bucura deoarece considerăm prezența Germaniei într-o tabără sau alta, susceptibilă de a cântări greu în deciziunea unui viitor război.

Oamenii de stat consideră "primedia" războiului mult mai mică decât acum doi ani și Conferința Dezarmării continuă... pentru a oferi dlui Malik prilejul de a acuza pe democrați că întrebuintează, în Coreea, "arma bacteriologică".

Paralel cu desbaterile conferinței, Statele Unite anunță o nouă experiență cu bombe atomice mici.

Alegerile prezidențiale ce vor avea loc anul acesta în Statele Unite, vor permite să se vadă mai clar; notăm în treacăt deciziunea președintelui Truman de a nu își mai prezenta candidatura. Încetineala europenilor în a se pune perfect de acord și în a transforma în realitate armata europeană, oferă un argument periculos izolaționiștilor americani și a celor ce fără a fi izolaționiști preconizează concentrarea atenției asupra Asiei și abandonarea costisitoare Europei.

Reținând și această constatare, este explicabilă interesata expectativă a tuturor față de viitoarele alegeri.

Pe de altă parte, ieftina și nefundată speranța a eternilor iluzioniști asupra consecințelor unei iminente morți a lui Stalin a cărei sanătate ar fi fost foarte precară, s'a spulberat din nou. Mareșalul a apărut în cea mai frumoasă uniformă la o ședință a Sovietului Suprem, împărțind surâsuri și fiind ovaționat o jumătate de oră.

Într'un răspuns dat unui chestionar formulat de jurnaliști americani, el a avut grije să repete că cele două regimuri capitalist și comunist pot foarte bine să conviețuiască pașnic, iar domnul Acheson a repetat, înaintea Comitetului legislativ al Relațiilor Exterioare, aparând programul de ajutor extern pentru 1952/1953 de 7.900 milioane de dolari: "Politica noastră externă este de a înlătura războiul".

Vați întrebat ce s'ar întâmpla cu popoarele robite dacă totuși s'ar înlătura pe încă vreo zece ani războiul și cum ar suna pentru acestea laudele și cântările închinare salvatorilor "păcii" de către cei ce nu vor să priceapă că își sapă propria groapă, dacă se mulțumesc cu o ficțiune?

Legalizarea — prin împăciuire — a spoliei și a asasinatelor de dincolo de cortina de fier, ar fi inevitabil urmată de extinderea lor peste tot.

1 Aprilie 1952

R.G.

CRONICA LITERARA

»DRUMURI PRIN FURTUNA« de ARON COTRUS

Cu atâta dărnicie s'a dăruit neamului românesc Aron Cotrus mai ales în anii din urmă, cu atâta generozitate a răspuns chemării oricărei publicații românești din pribegie, fie ea cât de firavă și trecătoare, încât e greu astăzi să mai găsești un singur român care să nu cunoască și să nu iubească versurile lui.

În ceasurile de slăbire a puterilor, în ceasurile de clătinare a nădejdilor, în ceasurile când sufletul nostru de pribegii parcă stă sa moară, nici un leac nu poate fi mai bun decât un vers al lui Cotrus.

În fiecare e cuprinsă atâta încăpățănată dărnicie românească încât ne simțim rușinați de clipa noastră de slăbiciune și invidioasă și sguduiri de furtună versului lui aspru — căpătăm iarăși tăria răbdării și îndrăznirii luptei.

Puterea asta tainică a cuvintelor lui nu vine numai din maestră și neașteptata lor imperechere, nu vine numai din răbufnirea în vers a amarului și încrâncenării lui Cotrus, ci de undeva de dincolo de el. Cătinându-i cu glas tare versul, mi se pare că aud vorbind prin el țărani mândri ai Ardealului, acei de ieri ca și acei de azi, oameni peste care de mii de ani au trecut atâtea furtuni fără să-i urnească din loc, încât au dreptul să privească cu împărătesc dispreț "stăpânii" noi sau vechi "aduși de vânt" și pe care tot vântul îi va spulbera.

Cu cartea de față "Drumuri

prin furtună" Aron Cotrus e menit să rămână "poetul marci încercări" pe care o înfruntă neamul românesc. Nu poetul "pribegiei" noastre biceșnice și certărețe, din exil, ci acel al suferințelor și luptelor celor de acasă.

Cu mulți din "rezistenții" de azi Ion al lui Cotrus nu se poate împăca. Ei sunt doar acei: "Curteni cu vâz ciunt, cu

[mintile strimbe, pleacă vulpești frunți reci în

[noroi, și-ale stepelor hoarde, în sălba-

[tece trîmbe, năvăliră flămânde, și oarbe, spre

[noi....]" și pe aceștia Ion al lui nu i-a

putut urma în pribegie "El nu-și poate strînge moșia'n

[desagi și munții, și codrii, și Dunărea

[în glugă, și'n traistă cu casa și mormin-

[tele dragi, ca orice adus-de-vânturi, să

[fugă...."



Dar poezia lui Cotrus nu e numai o continuă exaltare a tăcutiei și neclintitei răbdări de azi ci și o profetică chemare a zilelor de mâine. El îl vede pe Horia ducând din nou la luptă neamul românesc:

"Flăcări mă năpad, și ard să mi te vad Domn peste prăpăd cu neamul în gând, codrii luminând potopu 'nfruntând să te vad trecând..."

"Cete iuți și multe ca din piatră smulte drepte să te asculte, cum te-au ascultat, cînd le-ai fost odat! frate și 'mparat!..."

iar după ce se va imprăștiia visul rău de azi:

"strîns în jurul tău ca printr'o minune, neamul să s'adune iar la rugăciune cu-uitături de rouă, ca 'intr'o țară nouă, a lui Dumnezeu și-a neamului meu..."

Să-i audă Dumnezeu cuvântul și așa să fie, căci de cînd e lumea sfinții și poezii au văzut peste vreme mai adevărat decât toți înțelepții și șireții ceasului trecător.

CRITICUS

Publicatii primite

Curierul Creștin (Ianuarie-Martie 1952 - Buenos Aires.
Cuget Românesc - Bs. Aires.
B.I.R.E. Nr. 3 și 4/1952 - Paris
Chemarea Nr. Anul IV.
Vatra Nr. 2 și 3 Anul II. Roma.
Destinul unei Generații de Const.
Papanace (Bibl. Verde, Nr. 5).
Solia Nr. 7, 8, 9.
Indépendance - Journal Franco-Hellenique (Nr. 314) - Paris.
România Nr. 3 Anul IV - Bs. As.
Vestitorul Nr. 23 - Salzburg.

SUB CERUL ARGENTINEI

NUESTRO PESAME

El día 3 de Abril ha fallecido el Doctor Juan H. Quijano, Vice Presidente de la Nación Argentina.

Expresamos al señor Presidente, al Gobierno de la Nación y a la familia del difunto, nuestro respetuoso pesame.

Dela Cercul Unirea Românilor.

Cercul Unirea Românilor organizează pentru ziua întâia de Paști (Duminică 20 Aprilie) în saloanele sale un dejun românesc cu ouă roșii, cozonac, sarmale și pui fripti.

Ne roagă să anunțăm că sunt călduros invitați toți românii din Buenos Aires. Prețul menuului este de 25 de Pesos, iar pentru membrii cercului 20 de Pesos.

Restaurantul "Modern" la Buenos Aires.

S'a deschis în Calle Sarmiento 1455 de către un grup de compatrioți un elegant restaurant cu firma "Modern".

Pe lângă bucătăria internățională, maestrul bucătar Rășboi oferă amatorilor mâncări românești și mititei, iar maestrul Florică Sava, pe care în anul trecut l'a aplaudat întregul Buenos Aires la restaurantul "Caballito Blanco", va delecta cu vraja vioarei sale pe comensali.

Un nou comerț românesc.

În plin centru al Capitalei pe calle Viamonte 13.9 s'a deschis sub conducerea domnului D. Dumbraveanu un birou de fotocopiat acte, planuri, etc.

Compatrioții asociați sub fir-

ma "Corale", dispun de cel mai modern aparat pentru făcut fotocopii "ultima realizare tehnică a industriei elvețiene în acest domeniu" și singurul de acest tip în Argentina.

MĂNCĂM

DIN BUCUREȘTI

Denumirea Canalului.

La 1 Aprilie, juriul constituit pentru examinarea celei mai potrivite denumiri a canalului Dunăre — Marea Neagră — în cadrul concursului organizat de ziarul "Soarelul" s'a pronunțat și a distribuit bine meritatelor premii.

În cadrul unei înălțătoare manifestări la care au participat peste 100.000 de tovarăși, cântând frumoasele imnuri progresiste, jucând căzăceasca și răsplătind cu lacrimi de bucurie și strigăte de slavă lui Stalin pe tovarăși vorbitori, s'au acordat următoarele premii:

"Premiul I" 500 lei noi (buni de tot) și o statuie în ghips roșu a lui Stalin în mărime naturală, tovarășului Mitu Tâmpitu șeful secției 25 de la Morga Capitalei pentru denumirea unanim adoptată.

Canalul 23 August.

"Premiul II" 200 lei noi (buni de tot) și un prea frumos portret (mărime naturală) a lui Stalin tovarășei Sara Grinbergescu, pentru denumirea "Proletarskaia Canalia" (Canalul Proletar).

"Premiul III" 100 lei noi (bu-

ni de tot) și o colecție de 73 portrete format carte poștală reprezentând în culori pe genialul Stalin. După fiecare aniversare a sa începând de la vârsta de un an tovarășului Fedor V. Tutentoff frizer și colonel în Militia Capitalei pentru denumirea: "Vassili Scârboff", veteran comunist ocolit de toate epurațiile și mort la datorie în funcțiunea de gardian șef pe ștăierul canalului (în urma sărbătoririi zilei Armatei Roșii cu votă fabricată de niște reacționari de la Brăila).

S'a mai comunicat cu același prilej arestarea și moartea "accidentală" în cursul interogatorului, a comunistilor expulzați din partid Guță Tănăsescu și Poldi Rabinovici, care au făcut glume proaste (burgheze) încercând să saboteze concursul, propunând, primul, denumirea: "Prin noi înșine" și al doilea: "Știrbey-Vișoianu-Buzești".

"P.S." Informația ne-a fost transmisă telefonic pe fir direct de la "Soarelul". Dar cine nu crede poate cere dela B.I.R.E. (Buletinul Israelitilor de Rit Elen) confirmarea excelentelor noastre relații de totdeauna (chiar de pe timpul "Adevărului" și "Dimineații") cu presa comunistă.

INSEMNĂRI Nr. 6 — Aprilie 1952

RegProp. Intel. 371931

Redacția: Calle Juncal 3423 Pt. baja A.

Administratia: D. Nicolau, calle Zanartú 762, Dto. 1.

Trimiteri de abonamente se fac pe adresa administrației.

Editura

CARTEA PRIBEGIEI

Carti ce vor apare in 1952

Domnita Ileana: **Viata Reincepe** (versiunea românească a cartii "I live again") (titlu prov.).
D. C. Amzar: **Romania in Linie Dreapta** (eseuri politice).

Gh. Bumbesti: **Cerul era Putred** (roman).

Aron Cotrus: **Printre Oameni in Mers** (poeme).

Virginia Cotrus: **Din Zorile Ramase'n Urma** (po-vestiri).

Alexandru Francu: **Esseuri Politice** (titlu prov.).

C. V. Gheorghiu: **Ora 25** (ori g. in romaneste).

Mircea Eliade: **Amintiri** (titlu provizoriu).

Vintila Horia: **Ucigasul Teofil** (nuvele fantastice).

Toader Ioras: **Cine Canta?** (roman).

Grigore Mainoilescu: **Viata Cuviosului Irimia Valahul**.

J. N. Manzatti: **Schite si Amintiri** (titlu proviz.).

Wladimir Petrovici: **Oaspete in Jugoslavia** (mar-turie).

Ion Protopopescu: **Probleme de Maine in Ro-mania** (titlu provizoriu).

Theodor Scortzescu: **Magie Alba** (provestire).

Biografia Culturii Romane, ingrijita de Vintila Horia. — Patru volume serise de douazeci si cinci de carturari romani in pribegie.

J. N. Manzatti: **Zece Cantece de Inima Albastra** (note muzicale).

Pamfil Seicaru: **Portrete** (titlu provizoriu).

Carte de Cetire Pentru Mici si Mari, de Grigore Manoilescu si J. N. Manzatti.

SUB TIPAR :

Mihail Niculescu: **Amintiri in Uniforma**

Al. Busoieanu: **Breviar de Istoria Literaturii Ro-mane**.

A dresa editurii: Grigore Manoilescu, Valle Her-moso, Sierras de Córdoba, Argentina.

Australia	Doll.	0.10	Canada	Doll.	0.10	Spania	Ptas.	3.—
Austria	Sch.	0.50	Elvetia	Fr.	0.30	Uruguay	Pes.	0.30
Belgia	Fr.	3.—	Franta	Fr.	25.—	E. S. A.	Doll.	0.10
Brazilia	Cruz.	3.—	Germania	DM.	0.35	Venezuela	Boliv.	0.40
Chile	Pes.	5.—	Italia	L.	40.—			

UN EXEMPLAR IN ARGENTINA: 1 PESO -- ABONAMENTUL ANUAL 15.— m/n.

